

## ETIČKI PRINCIPI za časopis “HISTORIJSKI POGLEDI”

### Obaveze glavnog i odgovornog urednika i redakcije (Uređivačkog odbora)

Glavni i odgovorni urednik časopisa “Historijski pogledi” donosi uz konsultaciju sa redakcijom konačnu odluku o tome koji će se rukopisi objaviti. Prilikom donošenja odluke glavni i odgovorni urednik rukovodi se mišljenjem recenzenata, stavovima članova redakcije i uređivačkom politikom časopisa, vodeći računa o zakonskim propisima koji se odnose na klevetu, kršenja autorskih prava i plagiranje. Glavni i odgovorni urednik i članovi redakcije su dužni da iznesu bilo koji uočeni prekršaj postavljenih etičkih standarda.

Glavni i odgovorni urednik zadržava diskreciono pravo da primljene rukopise procijeni i ne objavi, ukoliko utvrdi da ne odgovaraju propisanim sadržinskim i formalnim kriterijumima.

U redovnim okolnostima, urednik i redakcija obavještavaju autora o tome da li je njegov tekst prihvaćen, u što kraćem roku od datuma prijema rukopisa.

Glavni i odgovorni urednik ne smije imati bilo kakav sukob interesa u vezi sa rukopisima koje se razmatraju. Ako takav sukob interesa postoji, o izboru recenzenata i sudbini rukopisa odlučuje redakcija. Ako sukob interesa postoji kod jednog ili više članova redakcije, ti članovi se isključuju iz postupka izbora recenzenata i odlučivanja o rukopisu. Glavni i odgovorni urednik i članovi redakcije su dužni da blagovremeno prijave postojanje sukoba interesa.

Glavni i odgovorni urednik i redakcija su dužni da sud o rukopisu donose na osnovu njegovog sadržaja, bez rasnih, polnih/rodnih, vjerskih, etničkih ili političkih predrasuda.

Glavni i odgovorni urednik i članovi redakcije ne smiju da koriste neobjavljen materijal iz predatih rukopisa za svoja istraživanja bez izričite pisane dozvole autora, a informacije i ideje iznesene u predatim rukopisima moraju se čuvati kao povjerljive i ne smiju se koristiti za sticanje lične koristi.

Glavni i odgovorni urednik i članovi redakcije dužni su da preduzmu sve razumne mjere kako bi identitet recenzenata ostao nepoznat autorima pre, tokom i nakon postupka recenzije i kako bi identitet autora ostao nepoznat recenzentima do okončanja postupka recenzije.

### Obaveze autora

Autori garantuju da rukopis predstavlja njihov originalan doprinos, da nije objavljen ranije i da se ne razmatra za objavljivanje na drugom mjestu. Istovremeno predavanje istog rukopisa u više časopisa predstavlja kršenje etičkih standarda. Takav rukopis se momentalno isključuje iz daljeg razmatranja.

Autori takođe garantuju da nakon objavljivanja u časopisu “Historijski pogledi”, rukopis neće biti objavljen u drugoj publikaciji na bilo kom jeziku bez saglasnosti glavnog i odgovornog urednika, redakcije ili izdavača.

U slučaju da je poslati rukopis rezultat naučnoistraživačkog projekta ili da je, u prethodnoj verziji, bio izložen na skupu u vidu usmenog saopštenja (pod istim ili sličnim naslovom), detaljniji podaci o projektu, konferenciji i slično, navode se u fusnoti na samom početku teksta. Rad koji je već objavljen u nekom časopisu ne može biti preštampan u časopis “Historijski pogledi”, ukoliko nije riječ o prevodu, adaptaciji i izmjeni sprovedenih istraživanja i sl, što mora biti jasno naznačeno.

Autori su dužni da se pridržavaju etičkih standarda koji se odnose na naučnoistraživački rad. Autori garantuju i da rukopis ne sadrži neosnovane ili nezakonite tvrdnje i ne krši prava drugih. Izdavač, redakcija i glavni i odgovorni urednik neće snositi nikakvu odgovornost u slučaju ispostavljanja bilo kakvih zahtjeva za naknadu štete.

Autori recenziranih radova moraju odgovoriti na bilo koji zahtjev redakcije časopisa.

### *Sadržaj rada*

Rad treba da sadrži dovoljno detalja i referenci kako bi se recenzentima, a potom i čitaocima omogućilo da provjere tvrdnje koje su u njemu iznesene. Namjerno iznošenje netačnih tvrdnji predstavlja kršenje etičkih standarda.

Autori snose svu odgovornost za sadržaj predatih rukopisa i dužni su da, ako je to potrebno, pre njihovog objavljivanja pribave saglasnost svih lica ili institucija koje su neposredno učestvovala u istraživanju koje je u rukopisu predstavljeno. Autori su dužni da navedu ko je finansirao njihovo istraživanje, ukoliko je to slučaj.

Autori koji žele da u rad uključe ilustracije, tabele ili druge materijale koji su već negdje objavljeni dužni su da za to pribave saglasnost nosilaca autorskih prava. Materijal za koji takvi dokazi nisu dostavljeni smatraće se originalnim djelom autora. Ukoliko poslije objavljivanja rada dođe do bilo kakvog prigovora nosilaca autorskih prava da je neki materijal objavljen bez njihove saglasnosti, časopis “Historijski pogledi” će objaviti ispravku ili povući rad i jasno navesti da je do greške došlo krivicom autora.

### *Autorstvo*

Autori su dužni da kao autore navedu samo ona lica koja su značajno doprinijela sadržaju rukopisa, odnosno dužni su da sva lica koja su značajno doprinijela sadržaju rukopisa navedu kao autore. Ako su u bitnim aspektima istraživačkog projekta i pripreme rukopisa učestvovala i druga lica koja nisu autori, njihov doprinos treba pomenuti u napomeni ili zahvalnici.

### *Navođenje izvora*

Autori su dužni da ispravno citiraju izvore koji su bitno uticali na sadržaj istraživanja i rukopisa. Autori ne bi trebalo da navode arhivske i druge izvore koje nisu zaista koristili, niti da navode publikacije koje nisu zaista čitali. Informacije koje su dobili u privatnom razgovoru ili korespondenciji sa trećim licima, ne smiju se koristiti bez izričite pisane dozvole izvora.

### *Plagijarizam*

Plagiranje, odnosno preuzimanje tuđih ideja, riječi ili drugih oblika kreativnog izraza i predstavljanje kao svojih, predstavlja grubo kršenje naučne i izdavačke etike. Plagiranje može da uključuje i kršenje autorskih prava, što je zakonom kažnjivo.

Plagijat obuhvata slijedeće:

- doslovno ili gotovo doslovno preuzimanje ili smišljeno parafraziranje (u cilju prikrivanja plagijata) dijelova tekstova drugih autora bez jasnog ukazivanja na izvor ili obilježavanje kopiranih fragmenata (na primjer, korišćenjem navodnika);
- kopiranje slika ili tabela iz tuđih radova bez pravilnog navođenja izvora i/ili bez dozvole autora ili nosilaca autorskih prava

Rukopisi kod kojih postoje jasne indicije da se radi o plagijatu biće automatski odbijeni. Ova odluka će biti objavljena i imaće se u vidu u slučaju da isti autor podnese novi rad.

Ako se ustanovi da je rad koji je objavljen u časopisu plagijat, isti će biti povučen u skladu sa procedurom opisanom pod *Povlačenje već objavljenih radova*.

### *Sukob interesa*

Autori su dužni da u radu ukažu na finansijske ili bilo koje druge sukobe interesa koji bi mogli da utiču na iznesene rezultate i interpretacije.

### *Greške u objavljenim radovima*

U slučaju da autori otkriju važnu grešku u svom radu nakon njegovog objavljivanja, dužni su da momentalno o tome obavijeste urednika ili izdavača i da sa njima sarađuju kako bi se rad povukao ili ispravio.

Predavanjem rukopisa redakciji "Historijski pogledi" autori se obavezuju na poštovanje navedenih obaveza.

## Obaveze recenzenata

Recenzenti su dužni da stručno, objektivno, argumentovano, precizno, nepristrasno i u što kraćem roku dostave uredniku ocjenu naučne vrijednosti rukopisa.

Recenzenti evaluiraju radove u odnosu na usklađenost teme rada sa profilom časopisa, relevantnost istraživane oblasti i primjenjenih metoda, originalnost i naučnu relevantnost podataka iznesenih u rukopisu, stil naučnog izlaganja i opremljenost teksta naučnim aparatom.

Recenzent koji ima osnovane sumnje ili saznanja o kršenju etičkih standarda od strane autora dužan je da o tome obavijesti urednika. Recenzent treba da prepozna važne objavljene radove koje autori nisu citirali, kao i relevantnu arhivsku i drugu izvornu građu koju autori nisu koristili. On treba da upozori urednika i na bitne sličnosti i podudarnosti između rukopisa koji se razmatra i bilo kojeg drugog objavljenog rada ili rukopisa koji je u postupku recenzije u nekom drugom časopisu, ako o tome ima lična saznanja. Ako ima saznanja da je isti rukopis razmatra u više časopisa u isto vrijeme, recenzent je dužan da o tome obavijesti urednika.

Recenzent ne smije da bude u sukobu interesa sa autorima ili finansijerom istraživanja. Ukoliko postoji sukob interesa, recenzent je dužan da o tome obavijesti urednika. Recenzent koji sebe smatra nekompetentnim za temu ili oblast kojom se rukopis bavi dužan je da o tome obavijesti urednika.

Recenzija mora da bude objektivna. Lična kritika je neprihvatljiva. Recenzenti moraju izraziti svoje stavove jasno i argumentovano.

Rukopisi koji su poslani recenzentu smatraju se poverljivim dokumentima. Recenzenti ne smiju da koriste neobjavljen materijal iz predatih rukopisa za svoja istraživanja bez izričite pisane dozvole autora, a informacije i ideje iznesene u predatim rukopisima moraju se čuvati kao poverljive i ne smiju se koristiti za sticanje lične koristi.

## Postupak recenzije

Primljeni radovi u redakciji časopisa "Historijski pogledi" koji po mišljenju glavnog i odgovornog urednika ispunjavaju osnovne uslove po sadržini i formi, podliježu anonimnoj recenziji od dva vanjska recenzenta. Cilj recenzije je da uredniku pomogne u donošenju odluke o tome da li rad treba prihvatiti ili odbiti i da kroz proces komunikacije sa autorima poboljša kvalitet rukopisa.

Izbor recenzenata spada u diskreciona prava urednika. Recenzenti moraju da raspoložu relevantnim znanjima u vezi sa oblašću kojom se rukopis bavi i ne smiju biti iz iste institucije kao autor, niti to smiju biti autori koji su u skorije vrijeme objavljivali publikacije zajedno (kao koautori) sa bilo kojim od autora podnesenog rada. Recenzenti radova ne dobijaju honorare.

Glavni i odgovorni urednik izabranim recenzentima šalje tekst rada bez imena i afilijacije autora i drugih podataka na osnovu kojih bi se mogao otkriti identitet autora i recenzentski obrazac koji je usvojila redakcija časopisa "Historijski pogledi". Obrazac se sastoji od niza pitanja na koja recenzent treba da odgovori i ukaže na pojedine elemente koji utiču na prihvatanje odnosno odbijanje objavljivanja rada. Recenzent na osnovu obrasca daje mišljenje da li rad treba da bude objavljen bez izmjena, treba da bude objavljen uz izmjene ili ne treba da bude objavljen. Isto tako, recenzent daje prijedlog za kategorizaciju rada (*Izvorni naučni rad, Pregledni rad, Prethodno priopćenje i Stručni rad*). U posebnom dijelu obrasca recenzenti imaju prostor da iznesu konkretne primjedbe, prijedloge i sugestije, koje, nepotpisane, urednik može proslijediti autorima. Identitet autora ostaje nepoznat recenzentima i identitet recenzenata autorima, prije, tokom i poslije postupka recenzije.

Tokom čitavog procesa, recenzenti djeluju nezavisno jedni od drugih. Recenzentima nije poznat identitet drugih recenzenata. Ako odluke recenzenata nisu iste (prihvatiti/odbiti), glavni urednik može da traži mišljenje drugih recenzenata ili može donijeti odluku bez dodatnih recenzija.

Tokom postupka recenzije urednik može da zahtijeva od autora da dostave dodatne informacije (uključujući i primarne podatke), ako su one potrebne za donošenje suda o naučnom doprinosu rukopisa. Urednik i recenzenti moraju da čuvaju takve informacije kao povjerljive i ne smiju ih koristiti za sticanje lične koristi.

Redakcija je dužna da obezbijedi kontrolu kvaliteta recenzije. U slučaju da autori imaju ozbiljne i osnovane zamjerke na račun recenzije, redakcija će provjeriti da li je recenzija objektivna i da li zadovoljava akademske standarde. Ako se pojavi sumnja u objektivnost ili kvalitet recenzije, urednik će tražiti mišljenje drugih recenzenata.

## Razrešavanje spornih situacija

Svaki pojedinac ili institucija mogu u bilo kom trenutku da uredniku i/ili redakciji prijave saznanja o kršenju etičkih standarda i drugim nepravilnostima i da o tome dostave neophodne informacije/dokaze.

### *Provjera iznesenih navoda i dokaza*

- Glavni i odgovorni urednik će u dogovoru sa redakcijom odlučiti o pokretanju postupka koji ima za cilj provjeru iznesenih navoda i dokaza.
- Tokom tog postupka svi izneseni dokazi smatraće se poverljivim materijalom i biće predloženi samo onim licima koja su direktno uključena u postupak.

- Licima za koja se sumnja da su prekršila etičke standarde biće data mogućnost da odgovore na optužbe iznesene protiv njih.
- Ako se ustanovi da je zaista došlo do nepravilnosti, procijenije se da li ih treba okarakterisati ako je manji prekršaj ili grubo kršenje etičkih standarda.

### *Manji prekršaj*

Situacije okarakterisane kao manji prekršaj riješavaće se u direktnoj komunikaciji sa licima koja su prekršaj učinila, bez uključivanja trećih lica, npr:

- obaviještavanjem autora/recenzenata da je došlo do manjeg prekršaja koji je proistekao iz nerazumijevanja ili pogrešne primjene akademskih standarda;
- pismo upozorenja autoru/recenzentu koji je učinio manji prekršaj.

### *Grubo kršenje etičkih standarda*

Odluke u vezi sa grubim kršenjem etičkih standarda donosi glavni i odgovorni urednik u saradnji sa redakcijom i, ako je to potrebno, malom grupom naučnika. Mjere koje će preduzeti mogu biti slijedeće (i mogu se primjenjivati pojedinačno ili istovremeno):

- objavljivanje saopštenja ili uvodnika u kom se opisuje slučaj kršenja etičkih standarda;
- slanje službenog obavještenja rukovodiocima ili poslodavcima autora/recenzenta;
- povlačenje objavljenog rada u skladu sa procedurom opisanom pod *Povlačenje već objavljenih radova*;
- autorima će biti zabranjeno da tokom određenog perioda šalju radove u časopis;
- upoznavanje relevantnih stručnih organizacija ili nadležnih organa sa slučajem kako bi mogli da preduzmu odgovarajuće mjere.

Prilikom razrešavanja spornih situacija redakcija časopisa se rukovodi smjernicama i preporukama Odbora za etiku u izdavaštvu (Committee on Publication Ethics – COPE): <http://publicationethics.org/resources/>.

### **Povlačenje već objavljenih radova**

U slučaju kršenja prava izdavača, nosilaca autorskih prava ili autora, povrede profesionalnih etičkih kodeksa, tj. u slučaju slanja istog rukopisa u više časopisa u isto vrijeme, lažne tvrdnje o autorstvu, plagijata, manipulacije podacima u cilju prevare, kao i u svim drugim slučajevima grubog kršenja etičkih standarda,

objavljeni rad se mora povući. U nekim slučajevima već objavljeni rad se može povući i kako bi se ispravile naknadno uočene greške.

## Samoarhiviranje

Časopis “Historijski pogledi” omogućava autorima da finalnu, objavlvenu verziju rukopisa u PDF formatu deponuju u institucionalni repozitorijum i/ili nekomercijalne baze podataka, ili da ga objave na ličnim veb stranicama (uključujući i profile ne društvenim mrežama za naučnike, kao što su ResearchGate, Academia.edu itd.) i/ili na sajtu institucije u kojoj su zaposleni, a u skladu sa odredbama licence Creative Commons – Attribution – NonCommercial-NoDerivs 4.0 International (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>), u bilo koje vrijeme nakon objavljivanja u časopisu. Pri tome se moraju navesti osnovni bibliografski podaci o članku objavljenom u časopisu (autor/i, naslov rada, naslov časopisa, godina, broj, paginacija), a mora se navesti i URL adresa časopisa.

## Autorska prava

Kada je rukopis prihvaćen za objavljivanje, autori prenose autorska prava na izdavača. U slučaju da rukopis ne bude prihvaćen za štampu u časopisu, autori zadržavaju sva prava.

Na izdavača se prenose slijedeća neekskluzivna prava na rukopis, uključujući i dodatne materijale, i sve dijelove, izvode ili elemente rukopisa:

- pravo da reprodukuje i distribuira rukopis u štampanom obliku, uključujući i štampanje na zahtjev;
- pravo na štampanje probnih primjeraka, reprint i specijalnih izdanja rukopisa;
- pravo da rukopis prevede na druge jezike;
- pravo da rukopis reprodukuje koristeći fotomehanička ili slična sredstva, uključujući, ali ne ograničavajući se na fotokopiranje, i pravo da distribuira ove kopije;
- pravo da rukopis reprodukuje i distribuira elektronski ili optički koristeći sve nosioce podataka ili medija za pohranjivanje, a naročito u mašinski čitljivoj/digitalizovanoj formi na nosačima podataka kao što su hard disk, CD-ROM, DVD, Blu-ray Disc (BD), mini disk, trake sa podacima, i pravo da reprodukuje i distribuira rukopis sa tih prenosnika podataka;
- pravo da sačuva rukopis u bazama podataka, uključujući i onlajn baze podataka, kao i pravo prenosa rukopisa u svim tehničkim sistemima i režimima;
- pravo da rukopis učini dostupnim javnosti ili zatvorenim grupama

korisnika na osnovu pojedinačnih zahtjeva za upotrebu na monitoru ili drugim čitačima (uključujući i čitače elektronskih knjiga), i u štampanoj formi za korisnike, bilo putem interneta, onlajn servisa, ili putem internih ili eksternih mreža.

Autori zadržavaju pravo i da članak prevedu na drugi jezik, da ga koriste u publikacijama koje predstavljaju kompilaciju njihovih radova, da ga koriste u doktorskoj disertaciji ili monografiji, u nekomercijalne svrhe, pod uslovom da navedu da novo djelo predstavlja derivat članka objavljenog u časopisu “Historijski pogledi”. Pri tome se moraju navesti osnovni bibliografski podaci izvornog članka objavljenog u časopisu (autor/i, naslov rada, naslov časopisa, godina, broj, paginacija), a mora se navesti i URL adresa časopisa.

Treća lica mogu da koriste članak na način koji nije utvrđen Uređivačkom politikom i odredbama licence Creative Commons license – Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 International (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>), samo ako za to dobiju pisanu saglasnost izdavača časopisa (zahtjeve slati na elektronsku adresu Redakcije: [cimoshis@gmail.com](mailto:cimoshis@gmail.com)).

#### *Obaveštenje o autorskim pravima*

Časopis (ili izdavač) je vlasnik autorskih prava i zadržava prava izdavanja.

#### **Odricanje odgovornosti**

Izneseni stavovi u objavljenim radovima ne izražavaju stavove urednika i članova Redakcije časopisa. Autori preuzimaju pravnu i moralnu odgovornost za ideje iznesene u svojim radovima. Izdavač neće snositi nikakvu odgovornost u slučaju ispostavljanja bilo kakvih zahtjeva za naknadu štete.



## **ETHICS AND MALPRACTICE STATEMENT for journal “HISTORICAL VIEWS”**

### **Duties of Editor-in-Chief and Editorial Board**

The editor-in-chief of the journal “Historical Views”, in consultation with the editorial board, makes the final decision on which papers will be published. The editor-in-chief is guided by the opinion of the reviewers, the views of editorial staff and the editorial policy of the journal, taking into account defamation laws, copyright infringement and plagiarism. The editor-in-chief and editorial staff are required to report any perceived violations of ethical standards.

The Editor-in-Chief reserves the discretion to evaluate and not publish the received manuscripts if he or she finds that they do not meet the prescribed substantive and formal criteria.

In regular circumstances, the editor and the editorial board shall inform the author of his acceptance of the text as soon as possible after the date of receipt of the manuscript.

The editor-in-chief must not have any conflict of interest regarding the manuscripts they are considering. If such a conflict of interest exists, the editorial board decides the selection of the reviewers and the fate of the manuscript. If there is a conflict of interest with one or more editorial staff, those members are excluded from the process of selecting reviewers and deciding on the manuscript. The editor-in-chief and the editorial staff are obliged to timely report a conflict of interest.

The editor-in-chief and the editorial staff are required to make a judgment on the manuscript on the basis of its contents, without racial, gender / gender, religious, ethnic or political prejudice.

The editor-in-chief and editorial staff must not use unpublished material from submitted manuscripts for their research without the express written permission of the author, and the information and ideas presented in the submitted manuscripts must be kept confidential and not be used for personal gain.

The editor-in-chief and editorial staff are required to take all reasonable steps to ensure that the identity of the reviewers remains unknown to the authors before, during and after the review process and that the identity of the authors remains unknown to the reviewers until the completion of the review process.

### **Obligations of the Authors**

The authors guarantee that the manuscript represents their original contribution, that it has not been published before, and that it is not considered for publication elsewhere. Simultaneously submitting the same manuscript to

multiple journals is a violation of ethical standards. Such manuscript is immediately excluded from further consideration.

The authors also warrant that, upon publication in the Historical Views, the manuscript will not be published in any other language without the consent of the editor-in-chief, editor or publisher.

In case the submitted manuscript is the result of a scientific research project or if, in the previous version, it was presented at a conference in the form of an oral announcement (under the same or similar title), more detailed information about the project, conference and the like are given in the footnote at the very beginning of the text. A work that has already been published in a journal cannot be reprinted in the journal "Historical Views", unless it is a translation, adaptation and modification of the conducted research, etc., which must be clearly indicated.

Authors are required to adhere to ethical standards related to scientific research. The authors also guarantee that the manuscript does not contain unjustified or unlawful claims and does not violate the rights of others. The publisher, the editorial board and the editor-in-chief will not be held responsible for any claims for damages.

Authors of peer-reviewed papers must respond to any request by the journal's editorial board.

#### *Content of the paper*

The paper should contain sufficient details and references to allow reviewers and subsequently readers to verify the claims made therein. Deliberately making incorrect claims is a violation of ethical standards.

The authors bear all responsibility for the contents of the submitted manuscripts and are obliged, if necessary, to obtain the consent of all persons or institutions that have directly participated in the research presented in the manuscript, prior to their publication. Authors are required to indicate who funded their research, if this is the case.

Authors who wish to include illustrations, tables, or other material already published elsewhere must obtain the consent of the copyright holders. Material for which no such evidence has been provided will be considered the original work of the author. If, after the publication of the work, there is any objection from the copyright holders that the material was published without their consent, the magazine "Historical Views" will publish a correction or withdraw the work and clearly state that the mistake was caused by the author's fault.

#### *Authorship*

Authors are required to cite only those persons who have significantly contributed to the content of the manuscript, ie they are obliged to list all persons who have significantly contributed to the content of the manuscript as authors. If

other non-authors were involved in important aspects of the research project and the preparation of the manuscript, their contribution should be mentioned in a note or thank you note.

### *Citing sources*

Authors are required to correctly cite sources that have substantially influenced the content of the research and manuscript. Authors should not cite archival and other sources they did not really use, nor cite publications that they did not really read. Information obtained in private conversation or in correspondence with third parties should not be used without the express written permission of the source.

### *Plagiarism*

Plagiarizing, or taking on, someone else's ideas, words, or other forms of creative expression and presenting them as one's own is a gross violation of scientific and publishing ethics. Plagiarism may include copyright infringement, which is punishable by law.

Plagiarism includes the following:

- literally or almost literally downloading or deliberately paraphrasing (in order to conceal plagiarism) portions of texts by other authors without clearly indicating the source or marking the copied fragments (for example, by using quotation marks);
- copying pictures or tables from other people's works without properly citing the source and / or without the permission of the author or copyright holder

Manuscripts with clear indications of plagiarism will be automatically rejected. This decision will be published and will be taken into account in the event that the same author submits new work.

If it is determined that the work published in the journal is plagiarized, it will be withdrawn in accordance with the procedure described in Withdrawal of previously published works.

### *Conflict of interests*

Authors are required to indicate in the paper financial or any other conflicts of interest that could affect the results and interpretations presented.

### *Errors in published works*

In the event that authors find an important error in their work after its publication, they are obliged to immediately notify the editor or publisher thereof and cooperate with them in order to withdraw or correct the work.

By submitting the manuscript to the editorial staff of “Historical Views”, the authors undertake to comply with these obligations.

### **Obligations of the Reviewers**

Reviewers are obliged to provide the editor with an expert evaluation of the scientific value of the manuscript in a professional, objective, argumentative, precise, impartial manner and as soon as possible.

Reviewers evaluate the papers in relation to the compliance of the topic of work with the profile of the journal, the relevance of the research area and the methods used, the originality and scientific relevance of the data presented in the manuscript, the style of scientific presentation and the equipment of the text with a scientific apparatus.

A reviewer who has reasonable doubt or knowledge of a breach of ethical standards by the author is obliged to notify the editor. The reviewer should identify important published works not cited by the authors, as well as relevant archival and other source material that the authors did not use. He should also alert the editor to any significant similarities and coincidences between the manuscript under review and any other published work or manuscript under review in another journal, if he has personal knowledge of it. If he / she has the knowledge that he / she is reviewing the same manuscript in several journals at the same time, the reviewer is obliged to inform the editor.

The reviewer must not be in conflict of interest with the authors or the funder of the research. If there is a conflict of interest, the reviewer is obliged to notify the editor. A reviewer who considers himself / herself incompetent for the topic or area of the manuscript is required to notify the editor.

The review must be objective. Personal criticism is unacceptable. Reviewers must express their views clearly and reasonably.

Manuscripts sent to the reviewer are considered confidential documents. Reviewers may not use unpublished material from submitted manuscripts for their research without the express written permission of the author, and the information and ideas presented in the submitted manuscripts must be kept confidential and must not be used for personal gain.

## Review procedure

Papers received in the editorial board of the Historical Views magazine, which, in the opinion of the editor-in-chief, meet the basic requirements in terms of content and form, are subject to an anonymous review by two external reviewers. The purpose of the review is to assist the editor in deciding whether the work should be accepted or rejected and to improve the quality of the manuscript through the process of communication with the authors.

The selection of reviewers is at the discretion of the editor. Reviewers must have relevant knowledge of the area of the manuscript and should not be from the same institution as the author, nor may they be authors who have recently published publications together (as co-authors) with any of the authors of submitted papers. Reviewers do not receive fees.

The editor-in-chief sends to the selected reviewers the text of the paper without the name and affiliation of the author and other information that could reveal the identity of the author and the review form adopted by the editorial board of the magazine "*Historical Views*". The form consists of a series of questions that the reviewer should answer and point out some elements that influence the acceptance or refusal of the publication of the paper. Based on the form, the reviewer gives an opinion on whether the work should be published without changes, should be published with changes or not should be published. Likewise, the reviewer makes a proposal for categorizing the work (Original scientific article, Review article, Preliminary communication and Professional article). In a separate section of the form, reviewers have the space to make specific comments, suggestions and suggestions, which, unsigned, the editor can forward to the authors. The identity of the author remains unknown to the reviewers and the identity of the reviewers to the authors before, during and after the review process.

Throughout the process, the reviewers act independently of one another. The reviewers are not aware of the identity of the other reviewers. If the reviews of the reviewers are not the same (accept / reject), the editor-in-chief may seek the opinion of other reviewers or make the decision without further review.

During the review process, the editor may require authors to provide additional information (including primary information), if required to make a judgment about the scientific contribution of the manuscript. The editor and reviewers must keep such information confidential and may not use it for personal gain.

The editorial staff is obliged to provide quality control of the review. In the event that authors have serious and well-founded objections to the review, the editorial board will check that the review is objective and meets academic standards. If there is any doubt about the objectivity or quality of the review, the editor will seek the opinion of other reviewers.

## Resolution of disouted situations

Any individual or institution may, at any time, report to the editor and / or editorial board about the violation of ethical standards and other irregularities and provide the necessary information / evidence.

Verification of allegations and evidence presented

- The editor-in-chief, in agreement with the editorial board, will decide on the initiation of proceedings aimed at verifying the allegations and evidence presented.
- During the proceedings, all evidence presented will be considered confidential material and will be presented only to those persons directly involved in the proceedings.
- Persons suspected of violating ethical standards will be given the opportunity to respond to the allegations against them.
- If irregularities are found to be true, it will be assessed whether they should be characterized if it is a minor offense or a gross violation of ethical standards.

### *Minor offense*

Situations characterized as minor offenses will be dealt with in direct communication with the perpetrators, without the involvement of third parties, for example:

- informing the authors/reviewers that there has been a minor offense resulting from misunderstanding or misapplication of academic standards;
- a letter of warning to the author / reviewer who has committed a minor offense.

### *Gross violation of ethical standards*

Decisions regarding gross violation of ethical standards are made by the Editor-in-Chief in collaboration with the editorial board and, if necessary, by a small group of scholars. The measures to be taken may be as follows (and may be applied individually or simultaneously):

- publication of a statement or editorial describing a case of breach of ethical standards;
- sending formal notice to the executives or employers of the author / reviewer;
- withdrawal of published work in accordance with the procedure described in the withdrawal of previously published works;
- authors will be forbidden to submit papers to the journal for a certain period;

- familiarizing the relevant professional organizations or competent authorities with the case so that they can take appropriate action.

The Editorial Board of the Journal is guided by the guidelines and recommendations of the Committee on Publication Ethics (COPE) when resolving disputable situations: <http://publicationethics.org/resources/>.

### **Withdrawing already published papers**

In case of violation of the rights of publishers, copyright holders or authors, violation of professional codes of ethics, ie. in the case of submitting the same manuscript to multiple journals at the same time, false claims of authorship, plagiarism, manipulation of data for fraudulent purposes, as well as in all other cases of gross violation of ethical standards, the published work must be withdrawn. In some cases, previously published work may also be withdrawn to correct any errors subsequently identified.

### **Self-archiving**

The Historical Views journal allows authors to upload a final, published version of a manuscript in PDF format to an institutional repository and / or non-commercial database, or publish it on personal websites (including non-social media profiles for scientists, such as ResearchGate, Academia.edu etc) and / or on the website of the institution where they are employed, in accordance with the Creative Commons – Attribution – NonCommercial-NoDerivs 4.0 International (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) licence, at any time after the original publication in the journal. Basic bibliographic information on the article published in the journal (author (s), title, journal title, year, number, pagination) must be provided, and the URL of the journal article must be provided.

### **Copyright**

When a manuscript is accepted for publication, authors transfer the copyright to the publisher. In the event that the manuscript is not accepted for publication in the journal, the authors reserve all rights.

The following non-exclusive rights to the manuscript, including supplementary materials, and any parts, abstracts, or elements of the manuscript are transferred to the publisher:

- the right to reproduce and distribute the manuscript in hard copy, including on-demand printing;

- the right to print proofs, reprints and special edition manuscripts;
- the right to translate the manuscript into other languages;
- the right to reproduce the manuscript using photomechanical or similar means, including but not limited to photocopying, and the right to distribute these copies;
- the right to reproduce and distribute the manuscript electronically or optically using all media or storage media, especially in machine readable / digitized form on data media such as hard disk, CD-ROM, DVD, Blu-ray Disc (BD), mini disk, data tapes, and the right to reproduce and distribute the manuscript from those data carriers;
- the right to keep the manuscript in databases, including online databases, and the right to transmit manuscripts in all technical systems and modes;
- the right to make the manuscript available to the public or closed user groups on the basis of individual requests for use on a monitor or other readers (including e-book readers), and in hard copy for users, either via the Internet, online services, or through internal or external networks.

The authors reserve the right to translate the article into another language, to use it in publications that are a compilation of their work, to use it in a doctoral dissertation or monograph provided that the new work is a derivative of an article published in the journal “Historically views ”. Basic bibliographic data of the original article published in the journal (author (s), title, journal title, year, number, pagination) must be provided, and the URL of the journal article must be provided.

The third parties can use the article in a way not covered by the editorial policy and Creative Commons license – Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 International (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) only if they obtain a written consent of the publisher, and such requests should be sent to electronic address of the Editorial Board. [cimoshis@gmail.com](mailto:cimoshis@gmail.com).

#### *Copyright Notice*

The journal (or Publisher) is the copyright holder and retains publishing rights.

#### **Disclaimer**

The views expressed in published papers do not express the views of editors and editorial staff. The authors take legal and moral responsibility for the ideas presented in their works. The publisher will not be held responsible for any claims for damages.